DZIENNIK URZĘDOWY

KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ

Warszawa, dnia 20 marca 2026 r.

Poz. 24

Podpisany przez:
Marcin Grzegorz Własnowolski
Data: 20.03.2026 15:30:03

DECYZJA NR 71
KOMENDANTA GŁÓWNEGO STRAŻY GRANICZNEJ

z dnia 20 marca 2026 r.

w sprawie Polityki antykorupcyjnej Straży Granicznej

Na podstawie art. 3 ust 4 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2026 r. poz. 367) ustala się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się do stosowania w Straży Granicznej „Politykę antykorupcyjną Straży Granicznej", zwaną dalej „Polityką antykorupcyjną", stanowiącą załącznik do decyzji.

§ 2. Decyzja wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Komendant Główny Straży Granicznej

gen. dyw. SG Robert BAGAN

Załącznik do decyzji nr 71

Komendanta Głównego Straży Granicznej

z dnia 20 marca 2026 r.

POLITYKA ANTYKORUPCYJNA STRAŻY GRANICZNEJ

I. WSTĘP

Polityka antykorupcyjna jest narzędziem zapobiegania wystąpieniu zachowań mogących nosić znamiona korupcji, konfliktu interesów oraz zachowań nieetycznych i niepożądanych w formacji. Jej celem jest budowanie świadomości funkcjonariuszy Straży Granicznej w zakresie ryzyka wystąpienia tych zjawisk, a także promowanie uczciwości zawodowej. Wprowadzenie Polityki antykorupcyjnej jest także wynikiem wdrażania w Straży Granicznej rekomendacji Grupy Państw Przeciwko Korupcji Rady Europy (GRECO)[1)] zawartych w raporcie dotyczącym Polski z Piątej Rundy Ewaluacyjnej pt. „Zapobieganie korupcji oraz promowanie uczciwości zawodowej na szczeblu centralnym (funkcje wykonawcze najwyższego szczebla) oraz w organach ścigania”[2)].

Polityka antykorupcyjna uwzględnia opracowane przez Centralne Biuro Antykorupcyjne „Wytyczne antykorupcyjne dla administracji publicznej w zakresie jednolitych rozwiązań instytucjonalnych oraz zasad postępowania dla urzędników i osób należących do grupy PTEF”[3)]. Zgodnie z ww. wytycznymi, zaangażowanie kierownictwa instytucji stanowi niezbędny element przeciwdziałania korupcji i zachowaniom nieetycznym. Zaangażowanie to wyrażane jest m. in. poprzez wdrożenie wewnętrznych regulacji, np. w postaci kodeksu etyki, strategii antykorupcyjnej, a także poprzez dokonywanie oceny ryzyka wystąpienia korupcji w podległej jednostce oraz uwzględnianie wyników tej oceny w zarządzaniu, w tym w obszarze działalności szkoleniowej.

Korupcja jest jedną z patologii życia publicznego, ma wiele postaci, różne są jej przyczyny i skutki. Korupcja godzi nie tylko w interesy ekonomiczne państwa, ale przede wszystkim podważa zasady demokracji, praworządności oraz rozwoju gospodarczego i społecznego. W Polsce definicja korupcji została uregulowana w art. 1 ust. 3a ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 712 i 718). Zgodnie z tą definicją, korupcją jest w szczególności czyn polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiejkolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji, a także czyn polegający na żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję

[1)] Polska dołączyła do GRECO w 1999 r. i została poddana ocenie w ramach pierwszej (czerwiec 2001 r.), drugiej (listopada 2003 r.), trzeciej (czerwiec 2008 r.) i czwartej (kwiecień 2012 r.) rundy ewaluacji GRECO. Polska ma dobre wyniki we wdrażaniu zaleceń GRECO, 90% zaleceń zostało w pełni wdrożonych w pierwszej i drugiej turze, a ponad 75% w trzeciej. W czwartej rundzie oceny wdrożono ponad 40% zaleceń. Piąta runda rozpoczęła się 5 stycznia 2017 r.

[2)] Raport Ewaluacyjny POLSKA. Piąta Runda Ewaluacyjna. Zapobieganie korupcji oraz promowanie uczciwości zawodowej na szczeblu centralnym (funkcje wykonawcze najwyższego szczebla) oraz w organach ścigania. Przyjęty przez GRECO na 81 posiedzeniu plenarnym (Strasbourg, 3-7 grudnia 2018 r.).

[3)] Opracowanie przygotowane przez Gabinet Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego w toku realizacji Rządowego Programu Przeciwdziałania Korupcji na lata 2018 – 2020.

publiczną bezpośrednio, lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiejkolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji.

Przestępstwa korupcyjne zostały określone w Rozdziale XXIX – „Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego" ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383, 1818 i 1872). Do tej kategorii przestępstw należą w szczególności czyny stypizowane w następujących przepisach: art. 228 k.k. (sprzedajność, określana potocznie łapownictwem biernym), art. 229 k.k. (przekupstwo, określane potocznie łapownictwem czynnym), art. 230 k.k. (płatna protekcja czynna), art. 230a k.k. (płatna protekcja bierna), art. 231 § 2 k.k. (nadużycie funkcji w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej), art. 271 § 3 k.k. (fałsz intelektualny w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej), art. 296a k.k. (nadużycie zaufania), art. 302 k.k. (faworyzowanie wierzycieli, łapownictwo), art. 305 k.k. (zakłócanie przetargu publicznego). Czyny te godzą w istotne dobra podlegające ochronie prawa karnego, takie jak zaufanie obywateli do prawidłowego i rzetelnego funkcjonowania instytucji państwa oraz uczciwość, bezstronność i bezinteresowność osób pełniących funkcje publiczne.

Przyjęte w Unii Europejskiej konwencje i decyzje ramowe poświęcone korupcji[4)] powszechnie przyjmują definicję korupcji wdrożoną przez Radę Europy w Cywilnoprawnej Konwencji o przeciwdziałaniu korupcji z dnia 4 listopada 1999 r. w ramach której, za korupcję uznano żądanie, proponowanie, wręczanie lub przyjmowanie, bezpośrednio lub pośrednio łapówki lub jakiejkolwiek innej nienależnej korzyści lub jej obietnicy, która wypacza prawidłowe wykonywanie jakiegokolwiek obowiązku lub zachowanie wymagane od osoby otrzymującej łapówkę, nienależną korzyść lub jej obietnicę, przy czym łapówka może stanowić korzyść nie tylko dla odbiorcy, ale i dla innego podmiotu[5)].

Przepisy mające na celu przeciwdziałanie korupcji w Straży Granicznej zawarte są w następujących wewnętrznych aktach prawnych:

- zarządzenie nr Z-77 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 października 2013 r. w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych, zmienione zarządzeniem nr 25 z dnia 3 lutego 2014 r., nr 16 z dnia 5 marca 2015 r., nr 88 z dnia 11 sierpnia 2016 r., nr 19 z dnia 28 lutego 2017 r., nr 17 z dnia 10 maja 2021 r., nr 25 z dnia 27 kwietnia 2022 r., nr 62 z dnia 11 września 2023 r. i nr 43 z dnia 10 lipca 2024 r.,

[4)] Dla przykładu: Konwencja o ochronie o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich, sporządzona w Brukseli dnia 26 lipca 1995 r. (Dz. U. z 2009 r. poz. 1603), Konwencja o zwalczaniu przekupstwa zagranicznych funkcjonariuszy publicznych w międzynarodowych transakcjach handlowych, sporządzona w Paryżu dnia 17 grudnia 1997 r. (Dz. U. z 2001 r. poz. 264), Prawno-Karna Konwencja o korupcji, sporządzona w Strasburgu dnia 27 stycznia 1999 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 249) oraz Protokół dodatkowy do prowadzonej konwencji o korupcji, sporządzony Strasburgu dnia 15 maja 2003 r. dnia 15 maja 2003 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 981), Decyzja Ramowa Rady 2003/568/WSISW z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie zwalczania korupcji w sektorze prywatnym (Dz. Urz. UE L. 2003, nr 192, str. 54), Decyzja Rady 2008/852/WSISW z dnia 24 października 2008 r. w sprawie sieci punktów kontaktowych służącej zwalczaniu korupcji (Dz. Urz. UE L. 2008, nr 301, str. 38).

[5)] Art. 2 Cywilnoprawnej Konwencji o korupcji sporządzonej w Strasburgu dnia 4 listopada 1999 r. (Dz. U. z 2004 r. poz. 2443).

- zarządzenie nr 25 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie organizacji, rzeczowego i miejscowego zakresu działania oraz zasad współdziałania Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej z innymi jednostkami organizacyjnymi Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG poz. 28, z późn. zm.[6)]),
- zarządzenie nr 90 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 10 listopada 2023 r. w sprawie zasad etyki zawodowej funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG poz. 97),
- decyzja nr 173 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 31 lipca 2024 r. w sprawie postępowania z prezentami w Komendzie Głównej Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG poz. 55),
- decyzje kierowników jednostek organizacyjnych Straży Granicznej dotyczące postępowania z prezentami,
- zarządzenie nr 58 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 września 2024 r. w sprawie wewnętrznej procedury dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych w Komendzie Głównej Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG poz. 63),
- zarządzenie nr 80 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 24 grudnia 2024 r. w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych w Komendzie Głównej Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG poz. 92),
- zarządzenia i decyzje kierowników jednostek organizacyjnych Straży Granicznej w zakresie ustalenia procedur zgłoszeń wewnętrznych oraz zgłoszeń zewnętrznych, o których mowa w ustawie z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. poz. 928).

Ponadto w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2026 r. poz. 367), zwanej dalej „ustawą”, znajdują się przepisy związane z przeciwdziałaniem korupcji:

1) zakaz podejmowania zajęcia zarobkowego bez zezwolenia przełożonego - art. 67 ustawy;
2) obowiązek informacyjny dotyczący podjęcia przez członków rodziny zatrudnienia w określonych podmiotach - art. 91b ustawy;
3) zakaz przynależności do partii, organizacji i stowarzyszeń - art. 68 ustawy;
4) ograniczenia w zatrudnieniu po zwolnieniu ze służby - art. 91c ustawy;
5) zakaz wykorzystywania informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem czynności służbowych po zwolnieniu ze służby - art. 91d ustawy;
6) zasady opróżniania lokalu mieszkalnego albo przydzielonej kwatery tymczasowej - art. 99a ust. 1 pkt 12 ustawy.

[6)] Zmiany wymienionego zarządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. KGSG z 2018 r. poz. 73, z 2020 r. poz. 8, z 2023 r. poz. 33 oraz z 2025 r. poz. 43.

Natomiast utratę uprawnień emerytalnych w przypadku skazania funkcjonariusza, w tym także emeryta albo rencisty, prawomocnym wyrokiem sądu w szczególności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego, popełnione w związku z wykonywaniem czynności służbowych i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej przewiduje art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, z późn. zm.[7)]).

Zakaz podejmowania działalności mogącej prowadzić do wykorzystania autorytetu urzędowego, informacji służbowych lub środków publicznych do celów pozasłużbowych albo w sposób sprzeczny z ich przeznaczeniem określa art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 529).

Uwzględniając powyższe, Polityka antykorupcyjna jest kolejnym istotnym elementem wzmacniającym działania antykorupcyjne w formacji, kształtującym właściwe postawy etyczno-moralne oraz podnoszącym świadomość w obszarze odpowiedzialności stosowania prawa.

II. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

§ 1.
Cel i zakres Polityki antykorupcyjnej

1. Celem Polityki antykorupcyjnej jest zapobieganie i przeciwdziałanie zachowaniom mogącym nosić znamiona korupcji lub konfliktu interesów oraz budowanie świadomości funkcjonariuszy Straży Granicznej w zakresie ryzyka ich wystąpienia.
2. Polityka antykorupcyjna obejmuje działalność wszystkich jednostek organizacyjnych Straży Granicznej i powinna być przestrzegana przez wszystkich funkcjonariuszy Straży Granicznej bez względu na pełnioną funkcję.

§ 2.
Zadania w zakresie stosowania Polityki antykorupcyjnej

Funkcjonariusze Straży Granicznej w zakresie stosowania Polityki antykorupcyjnej zobowiązani są do:

1) niezwłocznego reagowania na wszelkie zachowania mogące nosić znamiona korupcji lub konfliktu interesów;

[7)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1243, 1562 i 1871, z 2025 r. poz. 1366, 1820 i 1823 oraz z 2026 r. poz. 26.

2) bezwzględnego przestrzegania zakazu wykorzystywania pełnionej funkcji dla osiągnięcia korzyści osobistych lub majątkowych;

3) zachowania bezinteresowności podczas realizacji obowiązków i uprawnień;

4) realizacji obowiązków i uprawnień w sposób wzmacniający zaufanie oraz budujący pozytywny wizerunek Straży Granicznej.

§ 3.
Zapobieganie konfliktowi interesów

1. Funkcjonariusze Straży Granicznej zobowiązani są do unikania konfliktu interesów, tj. sytuacji gdy dochodzi do kolizji pomiędzy interesem prywatnym, a interesem publicznym, która powoduje, że wykonywane czynności służbowe mogą utracić niezbędny walor bezinteresowności i bezstronności. Realizacja obowiązków służbowych może być także zagrożona poprzez wpływ interesów osobistych, rodzinnych, koleżeńskich lub ekonomicznych mogący prowadzić do powstania zależności.

2. Funkcjonariusze Straży Granicznej w celu uniknięcia konfliktu interesów w szczególności powinni:

1) kierować się zasadą równości wobec wszystkich osób i podmiotów;

2) zachować ostrożność w stosunkach pozasłużbowych, których utrzymywanie mogłoby mieć wpływ na realizację obowiązków;

3) unikać sytuacji tworzących potrzebę wzajemności lub wdzięczności;

4) niezwłocznie informować przełożonego o okolicznościach uzasadniających wyłączenie z prowadzenia sprawy lub wykonywania czynności służbowych;

5) stosować zasadę wzajemnej kontroli, tj. dążyć do obecności drugiego funkcjonariusza lub pracownika w sytuacji mogącej budzić wątpliwości co do rzeczywistych intencji osób;

6) zachować asertywność w sytuacji, która wzbudza wątpliwości prawne lub etyczne;

7) zasięgnąć opinii osoby realizującej zadania w zakresie doradztwa etycznego w jednostce organizacyjnej Straży Granicznej w której pełni służbę;

8) stosować przejrzyste zasady nagradzania i awansowania w stosunku do podległych funkcjonariuszy.

§ 4.
Zgłoszenie wystąpienia zdarzeń o charakterze korupcyjnym lub konfliktu interesów

1. Każdy funkcjonariusz Straży Granicznej jest zobowiązany do niezwłocznego zgłoszenia bezpośredniemu przełożonemu zdarzenia o charakterze korupcyjnym lub konfliktu interesów, którego doświadczył bezpośrednio, był świadkiem lub o którym uzyskał informacje.
2. W uzasadnionych przypadkach zgłoszenia można dokonać z pominięciem drogi służbowej.
3. Przełożony, który powziął informację o zdarzeniu o charakterze korupcyjnym lub konflikcie interesów, dokonuje oceny stanu faktycznego i podejmuje działania zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz przepisami wewnętrznych aktów prawnych, a w szczególności zawiadamia organ ścigania w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa.
4. W sytuacji, gdy w ocenie zgłaszającego zdarzenie może dotyczyć przestępstwa ściganego z oskarżenia publicznego popełnionego przez funkcjonariusza Straży Granicznej, zgłoszenia bezpośrednio można dokonać właściwemu miejscowo naczelnikowi wydziału Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej lub Komendantowi Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej.

§ 5.
Ocena i zarządzanie ryzykiem korupcyjnym

1. Kierownicy jednostek organizacyjnych Straży Granicznej oraz kierownicy komórek organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej dokonują oceny ryzyka korupcyjnego zgodnie z przepisami określającymi funkcjonowanie kontroli zarządczej w Straży Granicznej.
2. Kierownicy jednostek organizacyjnych Straży Granicznej oraz kierownicy komórek organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej dokonują identyfikacji stanowisk podatnych na ryzyko korupcyjne sporządzając i aktualizując „Wykaz stanowisk funkcjonariuszy i pracowników podatnych na ryzyko korupcyjne”, zwany dalej „Wykazem stanowisk”, w celu wykorzystania uzyskanych danych do oceny ryzyka korupcyjnego, o którym mowa w ust. 1.
3. Kierownicy jednostek organizacyjnych Straży Granicznej oraz kierownicy komórek organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej wyznaczają komórkę wewnętrzną lub osobę do sporządzania i aktualizowania Wykazu stanowisk.
4. Wzór Wykazu stanowisk stanowi załącznik nr 1 do Polityki antykorupcyjnej.

§ 6.
Monitorowanie zagrożeń korupcyjnych

Kierownicy jednostek organizacyjnych Straży Granicznej oraz kierownicy komórek organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej stale monitorują ryzyka związane z zagrożeniem korupcyjnym oraz możliwością wystąpienia konfliktu interesów poprzez:

1) bieżącą analizę nieprawidłowości i informacji uzyskanych w trakcie działalności służbowej;
2) analizę ustaleń dokonanych w trakcie planowych i doraźnych kontroli oraz zadań audytowych, we wszystkich obszarach działalności służbowej, przez komórki organizacyjne właściwe w sprawach kontroli oraz audytu wewnętrznego;
3) współpracę z organami ścigania oraz instytucjami kontrolnymi, a także korzystanie z wyników ich pracy w celu wzmacniania świadomości zagrożeń korupcyjnych;
4) wdrażanie do realizacji rekomendacji organów właściwych w zakresie zapobiegania korupcji.

§ 7.
Kształtowanie kultury organizacyjnej

1. Kierownicy jednostek organizacyjnych Straży Granicznej oraz kierownicy komórek organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej kształtują kulturę organizacyjną poprzez budowanie właściwych postaw i świadomości funkcjonariuszy Straży Granicznej w zakresie wystąpienia korupcji lub konfliktu interesów poprzez prowadzenie działalności szkoleniowej, edukacyjnej i informacyjnej.
2. W prowadzonej działalności szkoleniowej, której celem jest przygotowanie funkcjonariuszy Straży Granicznej do wykonywania zadań stosownie do zajmowanego stanowiska służbowego oraz zapewnienie możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych i wiedzy ogólnej, uwzględnia się zagadnienia związane z przeciwdziałaniem korupcji lub konfliktowi interesów.
3. Działalność szkoleniowa obejmująca zagadnienia związane z przeciwdziałaniem korupcji lub konfliktowi interesów realizowana jest cyklicznie i obejmuje wszystkich funkcjonariuszy Straży Granicznej.
4. Działalność edukacyjna i informacyjna polega w szczególności na zamieszczaniu na stronie internetowej lub intranetowej Straży Granicznej materiałów z zakresu przeciwdziałania korupcji lub konfliktowi interesów.
5. Funkcjonariusze Straży Granicznej pełniący służbę na wszystkich stanowiskach kierowniczych wpływają na budowanie właściwych postaw wśród funkcjonariuszy, w szczególności poprzez propagowanie właściwych zachowań w zakresie przeciwdziałania korupcji lub konfliktowi interesów, w celu ich utrwalenia wśród podległych funkcjonariuszy.

§ 8.

Obowiązek analityczno-sprawozdawczy

1. Kierownicy jednostek organizacyjnych Straży Granicznej, do dnia 31 marca każdego roku, składają do Komendanta Głównego Straży Granicznej, za pośrednictwem Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, sprawozdanie z podejmowanych działań z zakresu przeciwdziałania korupcji za rok poprzedni.
2. Kierownicy komórek organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej, do dnia 15 marca każdego roku, składają sprawozdanie z podejmowanych działań, z zakresu przeciwdziałania korupcji za rok poprzedni, do Dyrektora Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Straży Granicznej.
3. Dyrektor Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Straży Granicznej, do dnia 31 marca każdego roku składa do Komendanta Głównego Straży Granicznej, za pośrednictwem Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej sprawozdanie z podejmowanych działań z zakresu przeciwdziałania korupcji za rok poprzedni obejmujące działania podejmowane przez komórki organizacyjne Komendy Głównej Straży Granicznej.
4. Sprawozdanie z podejmowanych działań z zakresu przeciwdziałania korupcji za rok poprzedni w szczególności powinno zawierać informacje o:
    1) działalności szkoleniowej;
    2) wydanych poleceniach i wytycznych;
    3) prowadzonych postępowaniach dyscyplinarnych lub wyjaśniających;
    4) podejmowanych przedsięwzięciach, np. konferencjach, spotkaniach;
    5) podjętych działaniach zaradczych;
    6) podjętej współpracy z instytucjami zewnętrznymi;
    7) wdrożonych zaleceniach organów właściwych w zakresie zapobiegania korupcji.
5. W sprawozdaniu z podejmowanych działań z zakresu przeciwdziałania korupcji za rok poprzedni zawiera się rekomendacje dotyczące zmniejszenia czynników ryzyka korupcyjnego.

§ 9.

Postanowienia przejściowe i końcowe

1. Z Polityką antykorupcyjną zapoznaje się wszystkich funkcjonariuszy Straży Granicznej w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie decyzji.
2. Funkcjonariuszy nowo przyjętych do służby w Straży Granicznej zapoznaje się z Polityką antykorupcyjną niezwłocznie po przyjęciu do służby, nie później niż przed złożeniem ślubowania.
3. Pisemne oświadczenie funkcjonariusza Straży Granicznej o zapoznaniu się z Polityką antykorupcyjną włącza się do akt osobowych funkcjonariusza.

4. Wzór oświadczenia funkcjonariusza Straży Granicznej stanowi załącznik nr 2 do Polityki antykorupcyjnej.

5. Pierwsze sprawozdania, o których mowa w § 8, sporządza się za 2026 r.

Załączniki do Polityki antykorupcyjnej

Załącznik nr 1

WZÓR

WYKAZ STANOWISK FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW PODATNYCH NA RYZYKO KORUPCYJNE

Jednostka organizacyjna Straży Granicznej/Komórka organizacyjna Komendy Głównej Straży Granicznej				
l.p.	Obszar służbowej działalności	Stanowisko	Krótki opis zakresu obowiązków (jawny)	Poziom ryzyka

Poziom ryzyka stanowi iloczyn oceny punktowej następstw i prawdopodobieństwa (NxP), który stanowi łączną punktową ocenę ryzyka, np.: następstwo 1 (nieznaczny) x prawdopodobieństwo 3 (średnie) = 3 (ryzyko małe). Oceny punktowe następstw i prawdopodobieństwa określa się na podstawie zamieszczonych poniżej matryc.

Matryca oceny następstwa

Ocena (N)	**Poziom**	**Czynniki oceny następstw**		
		Czynniki finansowe	Czynniki organizacyjne	Reputacja organizacji (zaufanie i wizerunek)
1	Nieznaczny	Nieznaczna strata	Krótkotrwałe zakłócenia w działalności	Nieznaczne pogorszenie reputacji
2	Mały	Mała strata	Niewielkie zakłócenia w działalności	Małe pogorszenie reputacji
3	Średni	Średnia strata	Zakłócenia w działalności	Średnie pogorszenie reputacji
4	Poważny	Poważna strata	Częściowy brak realizacji celu	Poważne pogorszenie reputacji
5	Katastrofalny	Katastrofalna strata	Brak realizacji celu	Poważne i długotrwałe pogorszenie reputacji

Matryca oceny prawdopodobieństwa

Ocena (P)	1	2	3	4	5
Opis	Rzadkie	Małe	Średnie	Prawdopodobne	Prawie pewne
Prawdopodobieństwo	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Wynik określa poziom ryzyka:

a) Małe (1-5),

b) Średnie (6-9),

c) Duże (10-16 oraz 5 gdzie P=1 a N=5),

d) Bardzo duże (18-25).

Załącznik nr 2

WZÓR

……
(stopień SG, imię i nazwisko)

……
(stanowisko służbowe)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że w dniu …….. zapoznałem/am się z Polityką antykorupcyjną Straży Granicznej i zobowiązuję się do jej przestrzegania.

…… ……
(miejscowość, data) (podpis)